SELEZIONE PER COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI UN CONTRATTO DI OPERA INTELLETTUALE PRESSO IL MUSE – Museo delle Scienze

Verbale n. 2

Il giorno 7 luglio 2021, a partire dalle ore 13.30, si sono svolti i colloqui orali relativi al bando di selezione in oggetto indetto con determinazione del Direttore n. 116 del 09.06.2021 al fine di valutare i candidati che hanno presentato domanda di partecipazione entro le ore 12.00 del 28 giugno 2021 e giudicati ammissibili (cfr. Verbale n. 1 della presente selezione).

La selezione è finalizzata alla stipula di n. 1 contratto di prestazione d'opera ai sensi degli articoli 2222 e seguenti del codice civile che assumerà la forma fiscale e contributiva di collaborazione coordinata e continuativa o di lavoro autonomo professionale secondo lo status fiscale della persona selezionata, da svolgersi presso il MUSE – Museo delle Scienze nell'ambito dell'attività di catalogazione e gestione delle collezioni scientifiche.

La Commissione, nominata con determinazione sopra citata, è composta dalla dott.ssa Maria Chiara Deflorian, con funzioni di Presidente, dalla dott.ssa Elisabetta Flor, con funzioni di Segretario, e dal dott. Alex Fontana, in sostituzione del dott. Massimo Bernardi.

Entro i termini di scadenza previsti (ore 12.00 del giorno 28.06.2021), sono pervenute al MUSE - Museo delle Scienze, n. 14 domande di partecipazione al bando di selezione. Secondo quanto già espresso nel Verbale nr. 1, i candidati ammessi al colloquio selettivo sono:

- Behrens Eugen
- Bortolami Fiorenza
- Capriotti Sara
- Cicero Alessio
- Ferrara Samuele
- Meneghini Marta
- Scalco Anna
- Scartozzi Maria Caterina
- Zanardini Peter

I colloqui si tengono in via telematica e vengono avviati alle ore 13.30. I candidati sono esaminati nel seguente ordine:

- Meneghini Marta
- Bortolami Fiorenza
- Capriotti Sara
- Cicero Alessio
- Ferrara Samuele
- Behrens Eugen
- Scalco Anna
- Scartozzi Maria Caterina
- Zanardini Peter

Ad ogni candidato viene richiesto di presentarsi illustrando la propria formazione ed esperienza professionale in riferimento alle attività previste dal bando. Successivamente vengono sottoposte ai candidati 4 domande relative alla gestione e catalogazione delle collezioni naturalistiche e archeologiche in ambito museale. Di seguito si riportano le domande effettuate:

1. Quali tipologie di reperti e collezioni sono presenti all'interno di un museo naturalistico? OPPURE: Quali categorie di materiali ti aspetti di trovare in un sito preistorico alpino?
2. Esistono degli standard per la catalogazione dei beni naturalistici e archeologici?

3. Esamina la tabella fornita, contenente i dati catalografici di 4 reperti, commentala e segnala dove riterresti opportuno effettuare delle correzioni.
4. Commenta le informazioni fornite relative ad un reperto paleontologico indicando in quali campi le collocheresti all'interno di una scheda di catalogo.

Per le domande 3 e 4 sono stati forniti in visione ai candidati, attraverso la condivisione dello schermo, dei materiali da commentare; i quesiti si sono svolti in forma orale.

Le risposte sono state valutate indipendentemente dai membri della Commissione che si sono poi confrontati per computare il giudizio medio espresso in trentesimi, come indicato nel bando. Di seguito si riportano le valutazioni dei candidati, in ordine alfabetico.

Behrens Eugen ha evidenziato formazione ed esperienze pregresse ottimali per il profilo richiesto. Ha dato prova di possedere ottime conoscenze rispetto alle tipologie di collezioni naturalistiche/archeologiche e alla loro gestione nel contesto museale. Il candidato ha inoltre dimostrato una buona padronanza dei principi generali di catalogazione e conoscenze più che buone degli standard nazionali. Infine ha dimostrato ottima capacità di analisi di dati tabellari e ottima capacità di interpretazione di una scheda catalografica.
La Commissione ha valutato il colloquio attribuendo al candidato un punteggio di **29/30**.

Bortolami Fiorenza ha evidenziato formazione ed esperienze pregresse buone per il profilo richiesto. Ha dato prova di possedere discrete conoscenze rispetto alle tipologie di collezioni naturalistiche/archeologiche e alla loro gestione nel contesto museale. La candidata ha inoltre dimostrato una buona padronanza dei principi generali di catalogazione e buone conoscenze degli standard nazionali. Infine ha dimostrato capacità di analisi di dati tabellari non adeguate e capacità sufficienti di interpretazione di una scheda catalografica.
La Commissione ha valutato il colloquio attribuendo alla candidata un punteggio di **23/30**.

Capriotti Sara ha evidenziato formazione ed esperienze pregresse sufficienti per il profilo richiesto. Ha dato prova di possedere conoscenze basilari rispetto alle tipologie di collezioni naturalistiche/archeologiche e alla loro gestione nel contesto museale. La candidata ha inoltre non ha dimostrato una scarsa padronanza dei principi generali di catalogazione e conoscenze non sufficienti degli standard nazionali. Infine ha dimostrato capacità di analisi di dati tabellari e di interpretazione di una scheda catalografica non adeguate.
La Commissione ha valutato il colloquio attribuendo alla candidata un punteggio di **19/30**.

Cicero Alessio ha evidenziato formazione ed esperienze pregresse non sufficienti per il profilo richiesto. Ha dato prova di possedere conoscenze basilari rispetto alle tipologie di collezioni naturalistiche/archeologiche e alla loro gestione nel contesto museale. Il candidato inoltre non ha dimostrato adeguata padronanza dei principi generali di catalogazione e degli standard nazionali. Infine ha dimostrato capacità di analisi di dati tabellari e di interpretazione di una scheda catalografica non adeguate.
La Commissione ha valutato il colloquio attribuendo al candidato un punteggio di **18/30**.

Ferrara Samuele ha evidenziato formazione ed esperienze pregresse buone per il profilo richiesto. Ha dato prova di possedere conoscenze approfondite rispetto alle tipologie di collezioni naturalistiche/archeologiche e alla loro gestione nel contesto museale. Il candidato ha inoltre dimostrato una buona padronanza dei principi generali di catalogazione e buone conoscenze degli standard nazionali. Infine ha dimostrato ottima capacità di analisi di dati tabellari e buone capacità di interpretazione di una scheda catalografica.
La Commissione ha valutato il colloquio attribuendo al candidato un punteggio di **26/30**.

Meneghini Marta ha evidenziato formazione ed esperienze pregresse molto buone per il profilo richiesto. Ha dato prova di possedere ottime conoscenze rispetto alle tipologie di collezioni naturalistiche/archeologiche e alla loro gestione nel contesto museale. La candidata ha inoltre dimostrato una buona padronanza dei principi generali di catalogazione e conoscenze più che

buone degli standard nazionali. Infine ha dimostrato ottima capacità di analisi di dati tabellari e ottima capacità di interpretazione di una scheda catalografica.
La Commissione ha valutato il colloquio attribuendo alla candidata un punteggio di **28/30**.

Scalco Anna ha evidenziato formazione ed esperienze pregresse discrete per il profilo richiesto. Ha dato prova di possedere discrete conoscenze rispetto alle tipologie di collezioni naturalistiche/archeologiche e alla loro gestione nel contesto museale. La candidata ha inoltre dimostrato una buona padronanza dei principi generali di catalogazione e discrete conoscenze degli standard nazionali. Infine ha dimostrato buone capacità di analisi di dati tabellari e capacità di interpretazione più che buone di una scheda catalografica.
La Commissione ha valutato il colloquio attribuendo alla candidata un punteggio di **24/30**.

Scartozzi Maria Caterina ha evidenziato formazione ed esperienze pregresse buone per il profilo richiesto. Ha dato prova di possedere buone conoscenze rispetto alle tipologie di collezioni naturalistiche/archeologiche e alla loro gestione nel contesto museale. La candidata ha inoltre dimostrato una buona padronanza dei principi generali di catalogazione e discrete conoscenze degli standard nazionali. Infine ha dimostrato buone capacità di analisi di dati tabellari e buone capacità di interpretazione di una scheda catalografica.
La Commissione ha valutato il colloquio attribuendo alla candidata un punteggio di **25/30**.

Zanardini Peter ha evidenziato formazione ed esperienze pregresse sufficienti per il profilo richiesto. Ha dato prova di possedere conoscenze basilari rispetto alle tipologie di collezioni naturalistiche/archeologiche e alla loro gestione nel contesto museale. Il candidato ha inoltre dimostrato una discreta padronanza dei principi generali di catalogazione e discrete conoscenze degli standard nazionali. Infine ha dimostrato discrete capacità di analisi di dati tabellari e sufficienti capacità di interpretazione di una scheda catalografica.
La Commissione ha valutato il colloquio attribuendo al candidato un punteggio di **21/30**.

Sulla base di quanto sopra discusso la Commissione formalizza gli esisti di cui alla sottostante tabella:

NOMINATIVO	Voto colloquio
Behrens Eugen	**29**
Bortolami Fiorenza	**23**
Capriotti Sara	**19**
Cicero Alessio	**18**
Ferrara Samuele	**26**
Meneghini Marta	**28**
Scalco Anna	**24**
Scartozzi Maria Caterina	**25**
Zanardini Peter	**21**

Alle ore 18.00 la seduta viene tolta.

MEMBRO ESPERTO
PRESIDENTE
dott.ssa Maria Chiara Deflorian

MEMBRO ESPERTO
SEGRETARIO
dott. Elisabetta Flor

MEMBRO ESPERTO

dott. Alex Fontana