



COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI 1 CONTRATTO DI OPERA INTELLETTUALE PRESSO IL MUSE – Museo delle Scienze

Verbale 2

Il giorno 6/05/2021 alle ore 9:30, si è riunita per via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams la commissione esaminatrice del bando di selezione per il conferimento di un contratto di opera intellettuale presso il MUSE – Museo delle Scienze indetto con determinazione del sostituto direttore del Museo n. 23 del 02.02.2021, per condurre un progetto di ricerca e di indagine artistica sul tema della BioArt nell'ambito del progetto europeo ACDC – Artificial Cells with Distributed Cores al fine di espletare i colloqui orali previsti dal bando e convocati con avviso prot. nr. 775/2021.

La commissione, nominata con la suddetta determina, è così composta:

- Dott.ssa Patrizia Famà, commissario esperto con funzioni anche di Presidente;
- Dott. David Tombolato, commissario esperto in sostituzione del Prof. Martin Michael Hanczyc;
- Dott. Lorenzo Facchinelli, commissario esperto;
- Dott.ssa Lucilla Galatà, con funzioni di segretario.

In merito all'effettuazione del colloquio finale, la commissione individua le seguenti domande da porre a tutti i candidati per valutare l'idea di progetto e il percorso che il/la candidato/a intende sviluppare in collaborazione con il progetto ACDC:

1. sulla base della proposta progettuale inviata, ci racconti il suo progetto di indagine e ricerca artistica, mettendo in luce come intende svilupparlo nei prossimi mesi, quali strumenti e metodologie utilizzerà e, se presenti, connessioni con la sua pratica artistica;
2. al termine di questo percorso, quali sono i possibili risultati e output e come prevede di presentarli?
3. il progetto ACDC è una ricerca scientifica che contribuisce alla costruzione di organismi artificiali sempre più complessi, che connessioni potrebbe sviluppare con il progetto e come ACDC potrebbe entrare in dialogo con la sua ricerca?

La commissione si accerta inoltre che il/la candidato/a possieda una buona conoscenza della lingua inglese e verifica la disponibilità del/la candidato/a ad incontri periodici di aggiornamento e condivisione che potranno tenersi anche per via telematica e di svolgere brevi periodi di formazione e di confronto presso alcuni dei laboratori di ricerca del consorzio ACDC, così come indicato nell'art. 1.5 del bando di selezione.

Sulla base dei criteri e dei punteggi identificati dall'art. 5 del bando di selezione, che prevede per il colloquio orale un punteggio massimo di 30 punti con soglia per il superamento del colloquio posta a 21 punti, la commissione stabilisce che la domanda 1) contribuirà per un massimo di 10 punti al voto complessivo del colloquio; la domanda 2) per un massimo di 10 punti; la domanda 3) per un massimo di 10 punti.

Per ciascuna domanda, è oggetto di valutazione:

- Contenuto dell'esposizione
- Capacità espositiva
- Contenuto delle risposte

In relazione a questi elementi, la votazione viene graduata secondo il seguente schema di giudizio:

voto **Insufficiente**: Il contenuto dell'esposizione ha un insufficiente grado di approfondimento, scarse conoscenze teoriche e specialistiche, scarsa capacità di integrare la propria attività nell'ambito di una gestione per programmi ed obiettivi. Il candidato dimostra insufficiente capacità

argomentativa e dialettica. Il candidato dà risposte imprecise e/o errate, anche a seguito di eventuale intervento da parte della commissione per indirizzare il colloquio;

voto **Sufficiente**: Il contenuto dell'esposizione ha un sufficiente grado di approfondimento, sufficienti conoscenze teoriche e specialistiche, adeguata la capacità di integrare la propria attività nell'ambito di una gestione per programmi ed obiettivi. Il candidato dimostra una sufficiente capacità argomentativa e dialettica. Complessivamente sufficiente nella risposta specifica anche se la stessa presenta scarsa precisione nel linguaggio e/o chiarezza nell'esposizione;

voto **Discreto**: Il contenuto dell'esposizione ha un discreto grado di approfondimento, soddisfacenti le conoscenze teoriche e specialistiche, discreta capacità di integrare la propria attività nell'ambito di una gestione per programmi ed obiettivi. Il candidato dimostra una discreta capacità argomentativa e dialettica. Il candidato risponde con discreta coerenza alle domande e con precisione di linguaggio;

voto **Buono**: Il contenuto dell'esposizione ha un buon grado di approfondimento, valide le conoscenze teoriche specialistiche, buona capacità di integrare la propria attività nell'ambito di una gestione per programmi ed obiettivi. Il candidato dimostra una appropriata capacità argomentativa e dialettica. Il candidato risponde con coerenza ed efficacia, argomentando in modo da dimostrare capacità di analisi e di sintesi e gestendo in maniera adeguata i tempi del colloquio.

voto **Ottimo**: Il contenuto dell'esposizione ha un ottimo grado di approfondimento, eccellenti conoscenze teoriche e specialistiche, ottima capacità di integrare la propria attività nell'ambito di una gestione per programmi ed obiettivi. Il candidato dimostra una brillante capacità argomentativa e dialettica. Il candidato dimostra di possedere una notevole sicurezza nella gestione del colloquio mostrando piena capacità di analisi, di sintesi e di esposizione.

Sulla base dei punteggi stabiliti per le tre domande poste, il voto finale dei candidati è composto dalla commissione secondo la seguente griglia:

	Domanda 1	Domanda 2	Domanda 3
Insufficiente	1 – 2	1 – 2	1 – 2
Sufficiente	3 – 4	3 – 4	3 – 4
Discreto	5 – 6	5 – 6	5 – 6
Buono	7 – 8	7 – 8	7 – 8
Ottimo	9 – 10	9 – 10	9 – 10

La commissione procede quindi alla valutazione per colloquio in via telematica su piattaforma Microsoft Teams, secondo l'ordine:

Candidati ammessi al colloquio	Data e orario del colloquio
Di Giannantonio Valerio	Giovedì 6 Maggio ore 10:00
Lo Schiavo Giuseppe	Giovedì 6 Maggio ore 10:40
Manzoni Edoardo	Giovedì 6 Maggio ore 11:20
Taranto Martina	Giovedì 6 Maggio ore 12:00
Vino Felice	Giovedì 6 Maggio ore 12:40

Tutti i candidati risultano presenti e in possesso di documento d'identità esibito a video. Tutti i candidati confermano la disponibilità a prestare la propria opera intellettuale così come indicato da art. 1.5 del bando di selezione.

Sulla base dei criteri e dei punteggi descritti sopra, la commissione procede ai colloqui con i candidati e assegna i punteggi:

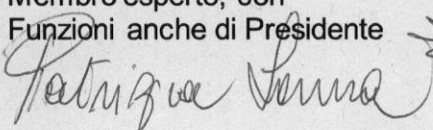
Nome	Cognome	Domanda 1	Domanda 2	Domanda 3	Totale valutazione colloquio
Di Giannantonio	Valerio	8	7	7	22
Lo Schiavo	Giuseppe	9	8	9	26
Manzoni	Edoardo	7	5	2	14
Taranto	Martina	9	8	7	24
Vino	Felice	8	6	7	21

La commissione procede quindi a stilare la graduatoria finale, che risulta così composta:

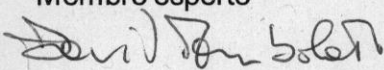
Nome	Cognome	Punteggio
Lo Schiavo	Giuseppe	26
Taranto	Martina	24
Di Giannantonio	Valerio	22
Vino	Felice	21
Manzoni	Edoardo	14 Non idoneo

Alle ore 13:40 la seduta viene tolta. Il verbale viene sottoscritto e inviato all'Amministrazione del Museo delle Scienze per i controlli amministrativi e la nomina del vincitore.

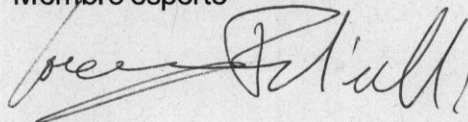
Dott.ssa Patrizia Famà
Membro esperto, con
Funzioni anche di Presidente



Dott. David Tombolato
Membro esperto



Dott. Lorenzo Facchinelli
Membro esperto



Lucilla Galatà
Con funzioni di segretario

