

SELEZIONE PER COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI UN CONTRATTI DI OPERA  
INTELLETTUALE PRESSO IL MUSE – Museo delle Scienze

Verbale n. 2

Il giorno 17 aprile 2020, a partire dalle ore 10.00, si è svolto il colloquio orale del bando di selezione in oggetto indetto con deliberazione del Consiglio di Amministrazione del Museo n. 4 del 19.02.2020 al fine di valutare i candidati che hanno presentato la domanda di partecipazione entro le ore 12.00 del 16 marzo 2020 e che sono stati giudicati ammissibili (cfr. Verbale n. 1 della presente selezione).

La selezione è finalizzata alla stipula di n. 1 contratto di prestazione d'opera ai sensi degli articoli 2222 e seguenti del codice civile che assumerà la forma fiscale e contributiva di collaborazione coordinata e continuativa o di lavoro autonomo professionale secondo lo status fiscale della persona selezionata, da svolgersi presso il MUSE nell'ambito del progetto "Elaborazione di dati finalizzati all'interpretazione dei valori territoriali della biodiversità e alla semplificazione dei processi negli adempimenti previsti dalle Direttive Comunitarie "Habitat" e Uccelli".

La Commissione, nominata con deliberazione del Consiglio di Amministrazione del Museo n. 4 del 19.02.2020:

MEMBRI ESPERTI	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dott. Michele Lanzinger, Direttore</li> <li>- Dott. Massimo Bernardi, Responsabile dell'area Ricerca e Collezioni</li> <li>- Dott. Simone Tenan, Conservatore della Sezione Zoologia dei Vertebrati</li> </ul>
-------------------	---

Il responsabile di procedimento è individuato nella dott. Michele Lanzinger, il segretario è individuato nel dott. Massimo Bernardi.

Entro i previsti termini di scadenza (ore 12.00 del giorno 16.03.2020), sono pervenute al Museo delle Scienze, n. 9 domande di partecipazione al bando di selezione. 3 candidati sono stati esclusi in quanto non in possesso dei requisiti prescritti dal bando, come stabilito con Determinazione del Direttore, n.47 del 26.03.2020. 1 candidato (Dott.ssa Boni Alessia) ha comunicato la propria rinuncia alla partecipazione al colloquio (ns. prot. n. 2423/C.3.2/1 del 17.04.2020).

I colloqui dei 5 rimanenti candidati sono avvenuti, alla presenza dei tre membri della Commissione, tramite la piattaforma Microsoft Teams, come da indicazioni fornite ai candidati, ad eccezione del Dott. Malavasi Davide che è stato sentito per via telefonica stanti le difficoltà di connessione tramite la piattaforma Teams.

Ad ogni candidato sono state sottoposte tre domande (identiche) le cui risposte sono state valutate indipendentemente dai tre membri della Commissione che si sono poi confrontati per computare il giudizio medio espresso in trentesimi, come indicato nel bando.

I commissari hanno valutato i candidati come segue:

La Dott.ssa Ferretti Maria Claudia non ha fornito risposta a due delle tre domande e non ha documentato esperienze utili alla valutazione nella domanda relativa il proprio percorso formativo e professionale ed è dunque stata giudicata come **Non valutabile** dalla Commissione.

La Dott.ssa Lucchelli Martina ha presentato e discusso, nonostante la giovane età, curriculum ed esperienze professionali di buon livello dimostrando buona conoscenza del sistema nazionale delle aree protette, in particolare descrivendo le proprie esperienze nell'Oltrepò Pavese. Ha mostrato buona conoscenza del sistema delle Reti di Riserve e Natura 2000 PAT e discusso in modo appropriato degli obiettivi e delle azioni da esse perseguite. Si segnalano le dimostrate competenze e la propensione verso azioni di valorizzazione e comunicazione del patrimonio naturale. Ha mostrato limitate conoscenze rispetto ai metodi di campionamento e alle azioni di conservazione in corso nella PAT.

La Commissione ha valutato il colloquio attribuendo alla candidata un punteggio di **25/30**.

Il Dott. Malavasi Davide ha presentato e discusso curriculum ed esperienze professionali di eccellente livello dimostrando ottima conoscenza del sistema nazionale delle aree protette, in particolare descrivendo le proprie esperienze in Emilia Romagna, Lombardia e Veneto. Ha mostrato buona conoscenza del sistema delle Reti di Riserve e Natura 2000 PAT e discusso in modo appropriato degli obiettivi e delle azioni da esse perseguite. Ha mostrato buone conoscenze rispetto ai metodi di campionamento e alle azioni di conservazione in corso nella PAT. La commissione ha valutato il colloquio attribuendo al candidato un punteggio di **28/30**.

Il Dott. Roner Luca ha presentato e discusso curriculum ed esperienze professionali di buon livello dimostrando discreta conoscenza del sistema delle aree protette. Ha mostrato sufficiente conoscenza del sistema delle Reti di Riserve e Natura 2000 PAT discutendo tuttavia in modo farraginoso obiettivi e azioni da esse perseguite. Ha dimostrato buone conoscenze rispetto ai metodi di campionamento per l'erpeto fauna ma non altrettanto per gli altri gruppi di vertebrati terrestri. Ha discusso in modo non esaustivo le azioni di conservazione in corso nella Provincia Autonoma di Trento.

La Commissione ha valutato il colloquio attribuendo al candidato un punteggio di **24/30**.

Il Dott. Sartori Matteo ha presentato e discusso curriculum ed esperienze professionali di limitata estensione ma ottimamente centrare su temi e metodi oggetto del presente bando. Ha dimostrato ottima conoscenza del sistema provinciale delle aree protette, in particolare descrivendo le proprie esperienze presso la PAT. Ha discusso in modo appropriato obiettivi e azioni perseguite del sistema delle Reti di Riserve e Natura 2000 PAT. Ha mostrato buone conoscenze rispetto ai metodi di campionamento e alle azioni di conservazione in corso nella Provincia Autonoma di Trento.

La commissione ha valutato il colloquio attribuendo al candidato un punteggio di **29/30**.

Sulla base di quanto sopra discusso la Commissione formalizza gli esiti di cui alla sottostante tabella:

<b>Candidato</b>	<b>Esito</b>
Boni Alessia	RITIRATA
Ferretti Maria Claudia	NON VALUTABILE
Lucchelli Martina	25/30
Malavasi Davide	28/30
Roner Luca	24/30
Sartori Matteo	29/30

Alle 12.30 la seduta viene tolta.

MEMBRO ESPERTO  
E RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Dott. Michele Lanzinger

Simone Tenan



Massimo Bernardi



Questa nota, se trasmessa in forma cartacea, costituisce copia dell'originale informatico firmato digitalmente predisposto e conservato presso questa Amministrazione in conformità alle regole tecniche (art. 3 bis e 71 D.Lgs. 82/05). La firma autografa è sostituita dall'indicazione a stampa del nominativo del responsabile (art. 3 D. Lgs. 39/1993).