



**MUSEO DELLE SCIENZE
TRENTO**

DETERMINAZIONE DEL DIRETTORE DEL MUSEO N. 28 DEL 15.04.2022

OGGETTO:

Rettifica dell'Allegato n. 15 (Parametri e criteri di valutazione dell'offerta) relativo alla Gara europea per l'affidamento del servizio di pulizia degli immobili in disponibilità del MUSE - Museo delle Scienze a ridotto impatto ambientale e conforme ai criteri ambientali minimi (CAM) del Ministero dell'ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (decreto ministeriale 29 gennaio 2021) mediante procedura aperta, ai sensi art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m., da svolgersi attraverso gara telematica con una base d'asta di Euro 2.374.596,00.=, esclusa IVA e comprensivi degli oneri per la sicurezza interferenziali pari ad Euro 25.200,00.= (codice CIG: 9066900294).

IL DIRETTORE DEL MUSEO

- Vista la determinazione n. 242 di data 23.12.2021 avente come oggetto: “Art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m. - Autorizzazione all'indizione di Gara europea per l'affidamento del servizio di pulizia degli immobili in disponibilità del MUSE – Museo delle Scienze a ridotto impatto ambientale e conforme ai criteri ambientali minimi (CAM) del Ministero dell'ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (decreto ministeriale 29 gennaio 2021) mediante procedura aperta da svolgersi attraverso gara telematica con una base d'asta di Euro 2.374.596,00.=, esclusa IVA e comprensivi degli oneri per la sicurezza interferenziali pari ad Euro 25.200,00.= (codice CIG: 887619757B).”;
- Vista la determinazione n. 3 di data 17.01.2022 avente ad oggetto la Rettifica codice CIG e numero gara telematica relativi all'indizione di Gara europea per l'affidamento del servizio di pulizia degli immobili in disponibilità del MUSE - Museo delle Scienze a ridotto impatto ambientale e conforme ai criteri ambientali minimi (CAM) del Ministero dell'ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (decreto ministeriale 29 gennaio 2021) mediante procedura aperta, ai sensi art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m., da svolgersi attraverso gara telematica con una base d'asta di Euro 2.374.596,00.=, esclusa IVA e comprensivi degli oneri per la sicurezza interferenziali pari ad Euro 25.200,00.= (codice CIG: 9066900294);
- Vista la determinazione n. 8 di data 10.02.2022 avente ad oggetto la Rettifica dell'Allegato n. 15 (Parametri e criteri di valutazione dell'offerta) relativo alla Gara europea per l'affidamento del servizio di pulizia degli immobili in disponibilità del MUSE - Museo delle Scienze a ridotto impatto ambientale e conforme ai criteri ambientali minimi (CAM) del Ministero dell'ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (decreto ministeriale 29 gennaio 2021) mediante procedura aperta, ai sensi art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m., da svolgersi attraverso gara telematica con una base d'asta di Euro 2.374.596,00.=, esclusa IVA e comprensivi degli oneri per la sicurezza interferenziali pari ad Euro 25.200,00.= (codice CIG: 9066900294);
- considerato che all'interno dell'Allegato n. 15 (Parametri e criteri di valutazione dell'offerta), precisamente nella sezione relativa all'elemento di valutazione “D” (Proposte migliorative del servizio), al sub-elemento “D.1” (Proposta di un sistema informatico che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici) e la gestione delle attività extra-canone, dalla richiesta alla rendicontazione, da attivare entro i primi 30 giorni dall'avvio del servizio) ed al sub-elemento “D.2” (Proposta di soluzione tecnica [in linea con criteri ambientali minimi (CAM) del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (D.M. 29/01/2021)] diretta a prolungare nel tempo gli effetti dell'intervento di pulizia vetri esterni MUSE e interni della lobby MUSE sono stati rilevati dei meri errori materiali;

- Visto l'art. 8 del regolamento riguardante "Disciplina del Museo delle Scienze" approvato con decreto del Presidente della Provincia n. 4-62/Leg del 11 marzo 2011 e s.m.i.;
- Visto l'art. 17, comma 1, lettera f), della legge provinciale 3 aprile 1997, n. 7 "Revisione dell'ordinamento del personale della Provincia autonoma di Trento";

Tutto ciò premesso,

IL DIRETTORE

Visti altresì:

- la Legge provinciale 09.12.2015 n. 18 "Modificazioni della legge provinciale di contabilità 1979 e altre disposizioni di adeguamento dell'ordinamento provinciale e degli enti locali al D.Lgs. 118/2011 e s.m. (Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli artt. 1 e 2 della L. 5.5.2009 n. 42)";
- il regolamento riguardante "Disciplina del Museo delle Scienze" approvato con decreto del Presidente della Provincia n. 4-62/Leg del 11 marzo 2011 e s.m.i.;
- il regolamento di contabilità approvato e da ultimo modificato rispettivamente con deliberazioni del Consiglio di amministrazione 25.02.2021 n. 8 e 3.05.2021 n. 25;
- la L.P. 19 luglio 1990, n. 23 e s.m.i. e relativo regolamento di attuazione (D.P.G.P. 22 maggio 1991 n. 10 – 14/Leg);
- la L.P. 9 marzo 2016, n. 2 e s.m.i.;
- la L.P. 23 marzo 2020, n. 2 e s.m.i.;
- il D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i.;
- gli atti citati in premessa;

d e t e r m i n a

- 1) di approvare la correzione dell'Allegato n. 15 (Parametri e criteri di valutazione dell'offerta) relativo alla Gara europea per l'affidamento del servizio di pulizia degli immobili in disponibilità del MUSE – Museo delle Scienze a ridotto impatto ambientale e conforme ai criteri ambientali minimi (CAM) del Ministero dell'ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (decreto ministeriale 29 gennaio 2021) mediante procedura aperta, ai sensi art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m., da svolgersi attraverso gara telematica con una base d'asta di Euro 2.374.596,00.=, esclusa IVA e comprensivi degli oneri per la sicurezza interferenziali pari ad Euro 25.200,00.= (codice CIG: 9066900294);



- 2) di autorizzare la rettifica degli errori materiali all'interno dell'Allegato n. 15 (Parametri e criteri di valutazione dell'offerta), approvato con determinazione n. 242 di data 23.12.2021.

ME/lf

IL SOSTITUTO DIRETTORE DEL MUSEO
F.to digitalmente dott. Massimo Eder



La presente determinazione viene affissa all'Albo Pretorio il 15.04.2022 e vi rimarrà per 3 (tre) giorni feriali consecutivi, fino al 21.04.2022.

IL SOSTITUTO DIRIGENTE
del SERVIZIO AFFARI GENERALI E CONTABILITA'
dott. Massimo Eder

E' copia conforme all'originale.

IL SOSTITUTO DIRIGENTE
del SERVIZIO AFFARI GENERALI E CONTABILITA'
dott. Massimo Eder

ALLEGATO N. 15

AL DISCIPLINARE DI

SERVIZIO DI PULIZIA DEGLI IMMOBILI NELLA DISPONIBILITÀ DEL MUSEO DELLE SCIENZE

PARAMETRI E CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA

Indice:

- 1 – ELEMENTI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA;
- 1.1 – Assegnazione punteggio finale all'offerta (tecnica + economica);
- 2 – OFFERTA TECNICA;
- 2.1 – Elementi di valutazione dell'offerta tecnica e relativi punteggi;
- 2.2. – Esplicitazione dei criteri di valutazione delle offerte tecniche de relativi punteggio;
- 2.3 – Assegnazione del punteggio alle offerte tecniche.

1. ELEMENTI DI VALUTAZIONE DELLA OFFERTA

L'offerta è valutata in funzione dei seguenti elementi:

| Elementi di valutazione | Totale 100 punti |
|-------------------------|------------------|
| Offerta Tecnica | Massimo 85 punti |
| Offerta economica | Massimo 15 punti |

1.1. Assegnazione Punteggio finale all'offerta (tecnica + economica)

Il punteggio relativo all'impresa i -esima per l'offerta sia economica che tecnica è così ottenuto:

$$K_i = Q_i(\text{tecnico}) + C_i * P$$

Dove:

K_i è il punteggio totale attribuito al concorrente i -esimo;

- $Q_i(\text{tecnico})$ è il punteggio, fino ad un massimo di 85 punti, riparametrato ed attribuito concorrente i -esimo per l'elemento offerta tecnica, nel seguente modo:

$$Q_i(\text{tecnico}) = \left(85 \times \frac{Q_n}{Q_{\max}} \right) \text{ dove: } Q_n \text{ è il punteggio assegnato alla ditta } n\text{-esima}$$

come totalizzato e attribuito secondo l'analisi illustrata nel paragrafo "offerta tecnica" e Q_{\max} è il punteggio massimo assegnato tra tutti i offerenti;

- C_i è il coefficiente attribuito all'offerta economica del concorrente i -esimo, ed è determinato come specificato nel successivo paragrafo "offerta economica";
- P è il punteggio massimo attribuito all'elemento "prezzo", ed è stabilito in 15 punti.

**2.
Offerta Tecnica**

**2.1
Elementi di valutazione dell'offerta tecnica e relativi punteggi**

Il punteggio all'offerta tecnica è basato sui seguenti elementi di valutazione:

| N. | Elemento di valutazione | Punteggio |
|-----------|--|------------------|
| A | Struttura organizzativa; | Massimo 25 punti |
| B | Sistema di autocontrollo; | Massimo 10 punti |
| C | Dotazione e attrezzatura; | Massimo 10 punti |
| D | Proposte migliorative del servizio; | Massimo 15 punti |
| E | Qualità organizzative interne delle risorse umane; | Massimo 20 punti |
| F | Riduzione dell'impatto ambientale. | Massimo 5 punti |

Ciascun elemento di valutazione è suddiviso e valutato come di seguito

A

| N | Elemento | Punteggio |
|----------|-------------------------|------------------------------------|
| A | Struttura organizzativa | Massimo 25 punti così suddivisi |

| N | Sub-elemento | punteggio |
|----------|--|------------------|
| A.1 | Attività ordinarie quotidiane e periodiche | Massimo 10 punti |

Per questo sub-elemento è valutata la proposta organizzativa delle attività ordinarie quotidiane e periodiche, con riferimento a m² e frequenza richieste dal capitolato speciale di appalto.

| N | Sub-elemento | punteggio |
|----------|---|------------------|
| A.2 | Attività ed interventi di pulizia a fondo e di pulizia vetrate. | Massimo 10 punti |

Per questo sub-elemento è valutata la proposta organizzativa degli interventi di pulizia a fondo e di pulizia vetrate, con riferimento ai m² e alle frequenze richieste dal capitolato speciale di appalto.

| N | Sub-elemento | punteggio |
|----------|--------------------------|------------------|
| A.3 | Figure di coordinamento; | Massimo 5 punti |

Per questo sub-elemento è valutata la proposta organizzativa relative alle figure di coordinamento (responsabile di commessa, capo cantiere etc.) richiesti dal capitolato speciale di appalto.

B

| N | Elemento | punteggio |
|----------|---------------------------|------------------|
| B | Sistema di autocontrollo; | Massimo punti 10 |

Per questo elemento è valutata la proposta di un sistema di controllo per la verificare il rispetto degli standard di qualità richiesti dal capitolato speciale di appalto e della relativa rendicontazione:

1. Metodologie e strumenti adottati in autocontrollo per la verifica degli interventi e del livello di qualità erogato nel servizio;
2. Flussi informativi su programmazione reportistica nei confronti della Committente;
3. Sistema di controllo proposto per la verifica (periodicità, metodologia, tipologia etc.)

C

| N | Elemento | punteggio |
|----------|--------------------------|---------------------------------|
| C | Dotazione e attrezzature | Massimo 10 punti così suddivisi |

| N | Sub-elemento | punteggio |
|----------|---|------------------|
| C.1 | Dotazione tecnica in relazione agli interventi di pulizia a fondo e di pulizia vetrate con riferimento a m ² e frequenze richieste dal capitolato speciale di appalto. | Massimo 6 punti |

Per questo sub-elemento è valutata la proposta di dotazione tecnica (attrezzature e macchinari) in relazione agli interventi di pulizia a fondo e di pulizia vetrate con riferimento m² e frequenze richieste dal capitolato speciale di appalto.

| N | Sub-elemento | punteggio |
|----------|--|------------------|
| C.2 | Dotazione ordinaria del personale per le pulizie quotidiane. | Massimo 4 punti |

Per questo sub-elemento è valutata la proposta di dotazione (strumenti individuali di lavoro) in relazione agli interventi di pulizia richiesti dal capitolato speciale di appalto.

D

| N | Elemento | punteggio |
|----------|-------------------------------------|--|
| D | Proposte migliorative del servizio. | Massimo 20 15 punti così suddivisi: |

| N | Sub-elemento | punteggio |
|----------|--|---------------------------------|
| D.1 | Proposta di un sistema informatico che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici) e la gestione delle attività extra-canone, dalla richiesta alla rendicontazione, da attivare entro i primi 30 giorni dall'avvio del servizio. | Massimo 10 7.5 punti |

1. La proposta deve descrivere le modalità di realizzazione implementazione di gestione operativa e controllo del servizio, sia da parte dell'Amministrazione che da parte dell'appaltatore.
2. Con tale strumento informativo devono essere gestiti i flussi informativi e disponibilità di dati e di informazioni (di tipo tecnico, operativo, gestionale ed economico) necessari nelle diverse fasi di pianificazione, programmazione, esecuzione e controllo del servizio erogato.
3. Il sistema informativo deve essere basato su una architettura hardware/software tale da

adeguarsi, con la massima flessibilità, alle necessità delle varie tipologie di utilizzatori, basandosi su modalità d'uso e di accesso alle funzionalità disponibili secondo gli standard più diffusi e conosciuti in modo da consentire un immediato utilizzo ed uno sfruttamento ottimale.

| N | Sub-elemento | punteggio |
|-----|--|---------------------------------|
| D.2 | Proposta di soluzione tecnica [in linea con criteri ambientali minimi (CAM) del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (D.M. 29/01/2021)] diretta a prolungare nel tempo gli effetti dell'intervento di pulizia vetri esterni MUSE e interni della lobby MUSE. | Massimo 10 7.5 punti |

Per questo sub-elemento è valutata la proposta di soluzione tecnica diretta a prolungare nel tempo gli effetti dell'intervento di pulizia vetri esterni MUSE e interni della lobby richiesto dal capitolato speciale di appalto.

E

| N | Elemento | punteggio |
|---|---|---------------------------------|
| E | Qualità organizzative interne delle risorse umane | Massimo punti 20 così suddivisi |

| N | Sub-elemento | punteggio |
|-----|--|---------------------------------|
| E.1 | Previsione di corsi di formazione, a tutto il personale, compreso il personale di nuova assunzione o in sostituzione per un periodo superiore ad un mese, per intera durata dell'appalto; | Massimo punti 10 così suddivisi |
| | a) Corso sulle corrette modalità d'uso e di dosaggio dei prodotti professionali di pulizia della durata di almeno 3 ore con docente qualificato; | Punti 2 |
| | b) Corso sulla pulizia professionale delle superfici di vetro, in legno, in pietra e altre tipologie di pavimento in edifici di pregio della durata di almeno 4 ore con docente qualificato; | Punti 4 |
| | c) Corso sulla pulizia professionale nei servizi igienici della durata di almeno 4 ore con docente qualificato; | Punti 4 |

1. È consentita l'offerta di una o più opzioni.
2. Se non è offerta alcuna opzione è attribuito punteggio pari a 0 (zero).
3. L'offerta di condizioni più vantaggiose per l'Amministrazione rispetto a quanto indicato nella tabella che precede non comporta l'assegnazione di ulteriore punteggio ma costituisce obbligazione contrattuale in caso di aggiudicazione.

| N | Sub-elemento | punteggio |
|-----|--|-----------------|
| E.2 | Possesso della certificazione "Family Audit ®. | Massimo 4 punti |
| | a) Certificazione Executive "Family Audit ® o equivalente; | 4 punti |
| | b) Certificazione base "Family Audit ® o equivalente. | 3 punti |

1. È consentita l'offerta di una sola opzione;
2. Se sono offerte più opzioni è attribuito il punteggio relativo all'opzione cui corrisponde il punteggio inferiore.
3. Se non è offerta alcuna opzione è attribuito punteggio pari a 0 (zero).
4. L'offerta di condizioni più vantaggiose per l'Amministrazione rispetto a quanto indicato nella tabella che precede non comporta l'assegnazione di ulteriore punteggio ma costituisce

obbligazione contrattuale in caso di aggiudicazione.

| N | Elemento di valutazione | punteggio |
|----------|--|-----------------------------------|
| E.3 | Disponibilità ad effettuare fornitura di beni specifici: | Massimo 6 punti così suddivisi |
| | a) Sostituzione degli accessori usurati dei servizi igienici, su richiesta dell'Amministrazione, con caratteristiche e materiali analoghi a quelli presenti (dispenser sapone liquido, porta-rotolo carta igienica, porta salviette, copri-water etc.) nella misura massima di 10 pezzi annui; | 4 punti |
| | b) Sostituzione annua, su richiesta dell'Amministrazione, dei contenitori per la raccolta differenziata, di analoghe dimensione a quelli esistenti presso gli immobili nella disponibilità dell'Amministrazione oggetto del servizio di pulizia. | 2 punti |

1. È consentita l'offerta di una o a più opzioni.
2. Se non è offerta alcuna opzione è attribuito punteggio pari a 0 (zero);
3. L'offerta di condizioni più vantaggiose per l'amministrazione rispetto a quanto indicato nella tabella che precede non comporta l'assegnazione di ulteriore punteggio ma costituisce obbligazione contrattuale in caso di aggiudicazione.

F

| N | Elemento di valutazione | punteggio |
|----------|-----------------------------------|------------------|
| F | Riduzione dell'impatto ambientale | Massimo 5 punti |

Per questo elemento è valutata la proposta di buone pratiche volte a ridurre l'impatto ambientale ulteriore rispetto al minimo richiesto dal capitolato speciale di appalto.

2.3
Assegnazione del punteggio alle offerte tecniche

Il punteggio ai sub-elementi E.1 – E.2 – E.3 (di natura matematica) è determinato secondo quanto sopra indicato.

Il punteggio agli elementi/sub-elementi A.1 – A.2 – A.3 – B – C.1 – C.2 – D.1 – D.2 – F (di natura qualitativa) è determinato assegnando a ciascuno di essi un coefficiente compreso tra 0,0 e 1,0 secondo quanto di seguito specificato:

| Valutazione | Coefficiente |
|--|--------------|
| ottimo | 1 |
| più che buono | 0,9 |
| buono | 0,8 |
| più che discreto | 0,7 |
| discreto | 0,6 |
| positivo | 0,5 |
| quasi positivo | 0,4 |
| parzialmente negativo | 0,3 |
| negativo | 0,2 |
| gravemente negativo | 0,1 |
| non trattato/trattato in modo non valutabile | 0 |

I coefficienti definitivi sono determinati attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

La Commissione tecnica procede poi a trasformare la predetta media in coefficienti definitivi riportando a 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. Infine i valori sono moltiplicati per il relativo peso. Fissato il singolo sub-punteggio attribuito per ogni sub-elemento con la modalità sopra descritta, la Commissione tecnica provvede a riportare il punteggio più alto complessivamente raggiunto per ciascuno dei sub-elementi al valore massimo di punteggio previsto per il singolo sub-elemento e a riproporzionare ad esso gli altri sub-punteggi.

Analoghe modalità sono osservate dove non vi sia la suddivisione in sub-elementi (B e F).

Il punteggio finale dell'offerta tecnica è così determinato: il punteggio totale tecnico complessivo più alto viene riportato al valore massimo di 85 proporzionando ad esso gli altri punteggi.

Nei conteggi per l'attribuzione di tutti i punteggi si tiene conto delle prime tre cifre decimali con arrotondamento all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia superiore a 5 ed all'unità inferiore qualora la quarta cifra sia pari o inferiore a 5.

La Commissione tecnica dispone l'esclusione delle offerte che non ottengono in sede di valutazione un punteggio complessivo pari o superiore a 45 su 85.

Nessun compenso spetta in nessun caso agli offerenti per lo studio e la compilazione delle offerte tecniche, i cui elaborati non sono restituiti e restano di proprietà della Stazione appaltante.

Il punteggio economico relativo all'offerta i-esima, è determinato, ai sensi dell'art. 1 del D.P.P. 21 ottobre 2016 n. 16-50/Leg., moltiplicando P che rappresenta il fattore ponderale attribuito all'elemento "prezzo", pari a 30 punti, per il coefficiente C_i attribuito all'offerta i-esima.

Il coefficiente C_i viene calcolato nel seguente modo:

$$C_i = (R_i/R_{max})^\alpha$$

dove:

- C_i coefficiente compreso tra 0 e 1, da moltiplicarsi per il peso assegnato all'elemento prezzo
- R_i ribasso percentuale offerto dal concorrente i-simo
- R_{max} ribasso percentuale massimo offerto in gara
- α esponente applicato sulla base del peso dell'elemento prezzo discrezionalmente individuato dalla stazione appaltante.
- 0,3 se il peso dell'elemento prezzo è inferiore o pari a 20/100;
 - 0,2 se il peso dell'elemento prezzo è superiore a 20/100 e inferiore o pari a 30/100;
 - 0,1 se il peso dell'elemento prezzo è superiore a 30/100.

Per l'appalto in oggetto $\alpha = 0,3$.